

Le 16 septembre 2013,

## Gestionnaire de flux, navigation à vue !

En cette période de briefing pré expérimentations, notre administration locale encense un nouveau concept censé « révolutionner le contrôle français en région parisienne » : « La gestion de flux ». Mais qu'en est-il vraiment ?

### Petit rappel sur le nouveau tour de service des ACDS, encore au stade expérimental !!!!

Il y a un an, sous couvert d'augmenter l'expertise des ACDS, leur tour de service a été modifié. 15 jours supplémentaires de FMP par an allaient changer fondamentalement la donne...

Le planning des ACDS est un casse-tête et ne peut fonctionner que si chaque ACDS fait exactement le même nombre de vacations FMP... Or il semblerait que dans l'état actuel des choses, les ACDS ne fassent pas tous le même nombre de vacations, le postulat de départ de leur faire faire plus de vacations pour augmenter leur expertise serait donc caduque et l'effort demandé aux équipes serait inégal. Une équipe dont l'ACDS fera plus de vacations FMP que prévu en fera d'autant moins sous le casque dans son équipe, et inversement.

**L'UNSA ICNA** invite les CE à comptabiliser le nombre de vacations que son ACDS a fait sous le casque et à comparer avec les années passées. Pour un tour de service qui ne pénalise pas les équipes, le résultat est édifiant.

De plus, l'ancien tour de service permettait de sortir les ACDS ½ cycle sur 4 et leur laissaient la possibilité de poser leur vacances sur des créneaux d'1 cycle et demi en équipe. Alors qu'aujourd'hui, l'ACDS est sorti de son équipe à chaque Mat et J2 là où auparavant, il n'était sorti QUE une Mat et un J2 sur deux !!! Nous le répétons encore, la différence de ressenti en équipe est flagrante puisque à nombre d'absence autorisée égale, les équipes se retrouvent à faire toutes les vacations Mat et J2, parmi les plus pénibles, avec un PC de moins sous le casque.

Enfin, ce nouveau TDS n'en est encore qu'au stade expérimental. Il n'est pas encore définitivement acté. Nous devons attendre le CT de décembre prochain,

voire la fin de la première mouture FMP en avril avant d'acter définitivement ce tour de service. Mais en même temps, l'administration se voit déjà mettre en place le nouveau tour de service Gestionnaire De Flux (GDF), (directement basé sur le nouveau tour de service FMP, pas encore validé...) pour les prochains détachements ACDS du printemps 2014. Encore une fois, l'administration n'a pas du tout l'intention de tenir ses engagements et de respecter le dialogue social !

**Ainsi, le nouveau tour de service FMP est un casse-tête en terme de planning et pénalise beaucoup plus les équipes, mais, ouf !!!! Les ACDS sont maintenant de grands experts !**

**On ne respecte pas les accords actés en CT, mais ce n'est pas grave...**

### L'UNSA ICNA propose des solutions

**L'UNSA ICNA** a constamment dit que vouloir augmenter l'expertise des ACDS était une intention tout à fait louable, mais que la solution trouvée n'était pas idéale.

**L'UNSA ICNA** a moult fois proposé de faire deux campagnes de détachement décalées Est et Ouest. Les ACDS de l'Est se détachant en Avril et seraient ainsi aguerris pour aborder la saison de ski et les FMP de l'Ouest se détacheraient en octobre et seraient aguerris pour aborder la saison d'été avec ses orages. Cela aurait aussi amélioré la problématique de leur expertise, puisqu'au lieu d'avoir 24 ACDS tous débutants en avril, il y aurait eu un recouvrement entre l'est et l'ouest à 6 mois d'intervalle... Cela aurait également permis de favoriser l'échange de connaissances entre les deux zones par le biais du recouvrement.

## Du nouveau TDS ACDS à l'apparition d'un concept « révolutionnaire » la gestion de flux

Et voici qu'aujourd'hui l'administration nous vend un nouveau concept censé « révolutionner le contrôle français en région parisienne » : « La gestion de flux ». Encore une fois, on ne peut que se réjouir et être enthousiaste de voir naître un nouveau concept permettant d'améliorer l'efficacité de la gestion des pointes avec Roissy.

**Aux dires de notre administration, sans gestionnaire de flux (GDF), nous ne communiquerons pas suffisamment avec CDG. Il y a pourtant déjà : un chef de salle, un chef d'approche, un séquenceur, deux ACDS, sans compter les organiques et cordons sur les positions de contrôle qui sont déjà là pour communiquer entre eux et mettre des stratégies au point pour passer les pointes de trafic à chaque instant de la chaîne décisionnaire.**

**Mais ça ne suffit pas, il faut rajouter un maillon à la chaîne décisionnaire : le GDF.**

### Alors qu'est-ce qu'un gestionnaire de flux ? Son rôle :

Tous les outils énumérés dans la description de poste GDF (CF briefing n°2GDF) sont déjà utilisés actuellement par les CDS et ACDS sans pour autant qu'il y ait un GDF présent !! **Interrogé par l'UNSA ICNA en bilatérale sur la valeur ajoutée d'un poste spécifique GDF, le chef de projet nous a répondu que le GDF utiliserait les mêmes outils qu'aujourd'hui...mais mieux...**

Pour l'instant, il va de soi que lors des briefings il n'est pas du tout question que la gestion de flux soit utilisée pour éviter de poser des régulations au-dessus de la capacité définie de secteur. Nous pouvons cependant nous interroger ! **En ces jours où le rendement prend une place de plus en plus importante dans notre métier, combien de temps faudra-t-il à notre administration pour nous expliquer que, pour répondre à des exigences de performance européenne ou à la pression des compagnies, il serait dommage de ne pas utiliser un outil tel que la gestion de flux pour réduire les délais imputables au contrôle ? Quelle sera alors la responsabilité des PC sur les secteurs s'ils ne veulent ou ne peuvent pas appliquer la stratégie qu'aura décidé en amont le GDF (rerouting, vitesse...) ? Quelles seront les conséquences sur les autres secteurs et sur l'approche ainsi moins protégés ?**

**Est-ce que créer une strate supplémentaire dans la chaîne de décision n'est pas excessif voire dangereux, au regard de la plus-value possible, comparative-ment au bénéfice que pourrait amener une bonne**

**série de briefings aux ACDS, CDS, CDA, PC Maestro sur ce point précis ?**

**L'UNSA ICNA** est donc déjà très sceptique quant à la pertinence d'ajouter un nouveau maillon à la chaîne décisionnaire déjà bien touffue.

### Quand et comment le gestionnaire de flux intervient ?

**Le gestionnaire de flux est présent tous les matins à 6h loc, il remplace l'ACDS de sa zone de qualification.** Il fait les analyses des courbes et présente au chef de salle ses analyses en lui suggérant ou non de poser des régulations quand il faut et propose différents scénarii possibles. Pendant ce temps, le second ACDS regarde et éventuellement s'occupe de l'analyse des courbes pour des régulations éventuelles ... sur Lille !!..

**1-Le gestionnaire de flux fait les analyses, mais le CHEF de Salle reste responsable de la décision.**

**2-Le second ACDS est en observateur.**

### Recrutement

Les GDF sont recrutés à la suite de leur 1<sup>er</sup> détachement ACDS. **Tous les ACDS ne sont pas GDF** puisque seulement 8 sur les 24 peuvent l'être, sachant qu'il est pour l'instant prévu que les gestionnaires de flux puissent prolonger leur mandat sans durée bornée !

Or, si nous nous projetons sur plusieurs années même en partant du postulat qu'aucun GDF ne prolongera au-delà d'1 an, **seulement 1/3 des chefs de salle aura occupé la fonction de GDF** et aura donc fait les analyses en profondeur des courbes du matin puisque un « simple » ACDS n'aura plus jamais l'occasion de faire ces analyses.

Au final **nous aurons des ACDS dont l'expertise aura été sérieusement diminué, et des futures générations de CDS qui ne pourront qu'écouter ce que les GDF leur dirons de faire en tant que dépôt de régulations puisqu'au-moins 2/3 d'entre eux n'auront pas eu la possibilité de faire ces études de courbes durant leur mandat ACDS.** Quid des CDS actuels qui n'auront jamais été formé au GDF ?

### Une salle à deux vitesses

Cette prolongation possible sans limitation de durée du mandat de GDF ouvre de plus une **problématique statutaire**. En effet le GDF occupe officiellement un poste d'ACDS. Le poste d'ACDS est un poste important dans la logique de déroulement de carrière d'un ICNA pour 2 raisons. Tout d'abord il est indispensable d'effectuer un mandat d'ACDS d'1 an minimum pour accéder à la fonction de CDS. D'autre part le poste d'ACDS est une fonction d'encadrement comptant dans les 4 ans de tenue de postes nécessaires à l'accès au HEA. **Bloquer ainsi ce poste, par un renouvellement**

ment non maîtrisé et surtout non étudié par l'administration, revient à jouer avec l'optimisation de la carrière des ICNA.

### **Augmentation de l'expertise ? Ou nouvelle aberration ?**

Des ACDS anciennement bizones qui vont être maintenant monozone mais qui, pour certains seulement, deviendront des GDF bizones...HUM

Le nouveau tour de service FMP devait s'accompagner à terme d'une formation monozone des ACDS en poste. Aujourd'hui, une formation bizone leur est encore dispensée, même si dans les faits, un ACDS de chaque zone est en poste et donc chacun s'occupe naturellement de sa zone de qualification.

Les ACDS qui auparavant appréciaient durant cette année une vision globale du trafic sur les deux zones n'en ont plus la possibilité. C'était pourtant à notre sens une bonne chose d'avoir quelques visions globales du trafic du CRNA Nord pour aborder sereine-

sereinement le poste de Chef de salle. Nous aurons donc demain des ACDS monozone, qui n'auront pas eu l'occasion de faire les analyses du matin pour Roissy durant toute leur année de FMP, si ce n'est de regarder ce que fait le GDF en poste.

Et cet ACDS monozone deviendra, s'il le souhaite, ou encore s'il a la chance de faire partie des élus, un GDF bizone !!!

### **Encore un nouveau TDS en salle !**

L'administration prévoit de créer une équipe de 8 gestionnaires de flux qui tourneront sur la position chaque jour de 6h loc à 14h. Elle s'appuie d'ores et déjà sur le Tour de service ACDS pas encore validé.

**L'UNSA ICNA voit difficilement comment un énième tour de service en salle aussi éloigné de celui des équipes peut effectivement fonctionner sans pénaliser les équipes.**

**Notre administration naviguerait elle à vue sur ces deux dossiers, sans trop savoir où elle va ou cherche-t-elle à faire de l'apparat politique ?**

Elle change un tour de service FMP pour améliorer leur expertise, mais de facto, de par le fonctionnement avec le GDF, leur expertise se trouvera amoindrie puisqu'elle sera réduite aux analyses d'une seule zone et que l'analyse du matin se fait sans lui mais avec le GDF en poste.

Ne va-t-on pas arriver à terme à une salle à deux vitesses où il y aura les « Super » CDS qui auront été gestionnaires de Flux et les « sous » CDS qui n'auront été que des FMP monozone sans l'expertise du matin ?

**L'UNSA ICNA est évidemment pour favoriser le dialogue, l'expertise et l'analyse avec Roissy, cependant, nous sommes contre le fait que ça se fasse au détriment de l'expertise de nos propres CDS et ACDS.**

Si réellement le gestionnaire de flux est nécessaire à un meilleur dialogue entre l'approche et le CRNA Nord, nous sommes bien sur partants. Nous voulons par contre que TOUS les CDS et donc TOUS les ACDS passent par cette fonction. **Nous ne voulons pas d'une salle à deux vitesses.**

Pour ce faire nous redemandons à ce qu'il y ait deux campagnes de détachements FMP, comme pour tous les autres détachements avec un recouvrement du poste entre les FMP de l'Est et de l'Ouest.

Nous demandons ensuite qu'une formation complémentaire de gestionnaire de flux soit prodiguée à chaque ACDS après avoir été en poste durant 6 mois.

Ainsi chaque ACDS bénéficiera d'une période de double à sa prise de poste et aura également, au bout de 6 mois un bloc de spécialisation GDF.

Vos représentants locaux : [lfff@icna.fr](mailto:lfff@icna.fr)

Notre site : [www.icna.fr](http://www.icna.fr)