



Athis-Mons le 6 décembre 2010

## L'Harmonie du CTP DO

Lors du CTP DO du 1er décembre, le sujet Harmonie a été abordé en présence des Chefs de Centre de Reims, Brest et Paris, ainsi qu'en présence du DO M. Eric Bruneau. L'UNSA-ICNA et en particulier la section locale d'Athis-Mons étaient également présents.

Bien évidemment, il a été fait état de l'avancement du dossier.

### Compte rendu succinct de ce qui est ressorti de cette rencontre

Notre CDC, M. Mouysset, a édité un bilan provisoire de la formation à Athis.

Au jour du CTP DO, sur 91 formations programmées, 24 absences ont été constatées dont 4 justifiées.

Le CDC de Reims a souligné que ce dossier commençait à dater et que beaucoup de travail avait déjà été accompli. Il a cependant admis qu'il subsistait des points à améliorer concernant l'interface entre Reims et Paris.

L'UNSA-ICNA a tout d'abord salué la bonne volonté des PC de la zone Est d'Athis. Il a cependant souligné qu'à l'heure de la mise en place d'Harmonie, il était légitime d'être inquiet face au grand nombre de retours négatifs des PC après leurs formations.

En réponse au CDC de Reims, l'UNSA-ICNA a relayé l'étonnement des PC de la salle d'être formés sur un dispositif encore si largement perfectible, l'interface Reims/Paris et la nouvelle sectorisation suscitant de nombreuses interrogations.

L'UNSA-ICNA a, une nouvelle fois, déploré qu'un projet d'une telle ampleur ait été décidé dans le déni de l'expertise des ICNA.

Le CDC de Reims nous a expliqué que dans son centre, l'administration et la sub contrôle se félicitaient de la « réussite du projet ». De plus, il a fait remarquer que dans ce genre de projet, si les personnels pouvaient être réfractaires au départ, après la mise en place, ils se rendaient finalement compte du bénéfice...(sic !)

L'UNSA-ICNA a répondu que des projets de cette ampleur avaient déjà été mis en place et accueillis très positivement par les salles de contrôle (ORGY pour ne citer que lui) et qu'ils ont permis des gains certains en terme de sécurité, comme en terme de capacité...

La différence notoire étant qu'une collaboration étroite entre l'administration, les subs contrôle et les salles de contrôle, par le biais des GT espace, avait incontestablement permis ce succès !!!

L'UNSA-ICNA a conclu que le dispositif Harmonie était loin d'être parfait et que les retours de la salle étaient sans équivoque : « On peut beaucoup mieux faire ! »

Le 10 février 2010 ne doit être qu'une étape dans la mise en place d'Harmonie. Le travail doit continuer.

## L'expertise de la salle de contrôle ne peut être mise de côté

L'UNSA-ICNA défend plus que jamais la valeur ajoutée qu'apporte notre formation franco-française.

Sans l'opérationnel, les modifications de cette ampleur ne peuvent être menées avec succès. Le passé, comme l'actualité de ce jour, le montrent. Notre administration doit réaliser et accepter l'atout que représente la plus value de la formation ICNA dans les dossiers techniques.

Le dossier Harmonie est pour nous l'opportunité de lui montrer qu'elle fait fausse route en se passant de l'expertise technique de ses agents opérationnels.

Dans cette optique, l'UNSA-ICNA encourage les contrôleurs à assister aux formations dans une démarche constructive.

L'administration ne nie pas que certaines des choses sont à revoir. A nous de créer une nouvelle dynamique en nous réintégrant dans le processus.

Nous saluons par ailleurs l'initiative de proposer une rencontre entre les Instructeurs Locaux Harmonie de Reims et d'Athis, si tant est que les discussions visent à remédier aux problèmes soulevés et que les avis qui en résultent soient pris en compte. Dans cette optique, il nous semblerait judicieux qu'une réunion de préparation à ces rencontres se tienne à Athis entre les ILH et éventuellement le GT espace Paris pour faire le point sur les différents écueils identifiés (Compte rendu GT espace, cahier de remarques des simulateurs,...) et que des solutions soient émises.

Nous soutenons également l'initiative évoquée en AG consistant à envoyer une lettre à la Direction des Opérations d'Air France dans la mesure où elle expose de manière **objective** les limites du nouveau dispositif.

## Certaines questions restent cependant en suspens

Quels enjeux ont été privilégiés dans les découpages d'espace ?

Pourquoi le GT espace Paris n'a pas été consulté suffisamment sur ce sujet ?

Comment arrive-t-on à la mise en place du dispositif alors qu'il reste tant à faire ?

**Sans oublier le passé, la section locale UNSA ICNA choisit plutôt de s'attacher à retrouver rapidement un cadre de travail collaboratif et productif pour l'avenir.**

**Il devient très urgent de renouer avec une dynamique positive afin de pouvoir mener à bien des travaux d'une telle envergure. Il est grand temps que de tels dossiers cessent d'être politiques et redeviennent techniques.**

### Contacts :

Olivier RIOU (4W)

Sophie RIOU (8W)

Isabelle REMOND (12 E)

Jérôme DEROUET (2 E)

**Nous contacter : [lfff@icna.fr](mailto:lfff@icna.fr)**

**Nous lire : [www.icna.fr](http://www.icna.fr)**