

Athis-Mons, le 7 décembre 2013

Tour de service FMP : Navigation à vue...encore !

Jeudi 28 novembre, l'UNSA-ICNA a été reçu par notre Chef de centre et notre chef de service Exploitation dans le but de préparer le CT qui se tiendra le 17 décembre prochain. Le point à l'ordre du jour qui a bien évidemment marqué cette réunion fut : « Nouveau Tour de Service FMP-Gestionnaire de Flux ». En guise de document de préparation sur ce sujet, nous nous sommes vus présenté en séance la dernière NDS régissant le TDS FMP actuel dont tout ou presque avait été rayé, laissant en substance une page blanche. Lorsque nous les questionnons sur le fonctionnement du futur tour de service : pas de réponse. Apparemment rien n'est encore formalisé... à 15 jours du CT, au cours duquel, il sera demandé aux OS de voter sur ce point. Encore une fois, le sérieux de notre administration n'est plus à démontrer. Nous sommes donc partis à la pêche aux informations.

Les ACDS détachés : les conséquences pour la salle

Le projet de l'administration, qui sera soumis au vote au CT du 17 décembre 2013, prévoit le détachement de 16 ACDS (8 à l'EST et 8 à l'Ouest).

Toutes les équipes ne seront donc pas traitées de manière égale puisque seulement 8 équipes sur 12, par zone, devront fournir un ACDS. L'histoire se répète, après le différentiel d'effectif entre les deux zones, quoi de mieux qu'un différentiel d'effectif instauré entre les équipes d'une même zone pour les diviser et générer des tensions!

Il faut bien comprendre que les 8 équipes concernées fourniront alors 3 détachés et non plus 2. **Aujourd'hui, chaque zone fournit 24 détachés (2 par équipe), demain ce sera 32 !** Il n'y a pas si longtemps que ça, chaque équipe ne fournissait d'ailleurs qu'un seul détaché.

Ce projet va alors instantanément amener une équipe de 12 PC en salle à 11 PC. Un comble en période de vache maigre en termes de recrutement.

Pour l'effectif opérationnel en salle, ça donne quoi ?

Les effectifs de chaque CRNA sont étudiés par notre administration lors du GT Effectifs en février. Chaque centre fait état de ses effectifs et de ses besoins, puis les ressources sont ensuite réparties. Le CRNA Nord est le seul CRNA où les FMPistes sont comptabilisés dans l'effectif opérationnel en salle. En clair, dans les autres CRNA, quand on annonce 12 PC par équipe, c'est sans les ACDS. Au CRNA nord, l'ACDS est comptabilisé dans

les 12 PC en salle. Il n'est pourtant pas en permanence sur un secteur de contrôle. Ainsi, **si on décide de détacher les ACDS, il va nous manquer instantanément 16 PC en salle par rapport aux autres centres.**

C'était déjà à la limite de l'acceptable lorsque nos ACDS étaient sortis de leurs équipes ½ VAC sur 4. S'ils sont détachés du jour au lendemain sans anticipation de recrutement, cela devient intolérable!

Un futur tour de service pour les détachés-ACDS non abouti

Voici le cahier des charges :

- un TDS avec 8 ACDS-détachés découplé du TDS des équipes,
- des recyclages dans leur équipe,
- des stages de maintien de compétences,
- et enfin, des réunions FMP.

Seule notre administration peut nous faire croire qu'avec un TDS basé sur des desideratas et des non desideratas individuels nos ACDS vont pouvoir poser leurs vacances, leurs stages, leurs recyclages dans leurs équipes respectives beaucoup plus facilement qu'avant. **Imbriquer un tour de service autonome avec 8 ACDS dans un autre tour de service de 12 jours, d'après vous, c'est de la souplesse, de la flex ou le début de l'individualisation ?**

L'administration argumente avec force que dans les autres centres, ça marche. En effet, à Brest et à Reims, **les ACDS sont des détachés**, mais ils ne sont ni comptabilisés dans les effectifs en salle ni 8. Ils sont respectivement **14 et 16 ACDS pour un total 12 équipes (et non 24 équipes comme chez nous)**. Nous cherchons encore le point commun.

Quand à Aix, seul autre centre bizona, **il y a 24 ACDS qui sont eux rattachés à leurs équipes respectives et ils ne sont pas non plus comptés dans les effectifs en salle.** Aix vient, d'ailleurs, de changer de tour de service après plusieurs réunions de concertation sur ce sujet avec les OS. Là aussi, nous cherchons le point commun !

L'expertise de nos ACDS

En arguant du fait que les ACDS de Paris n'étaient pas assez compétents (sic), leur tour de service a été modifié il y a moins d'un an lors du CT local de février 2013. **Ce TDS ne devait pas avoir d'impact sur les équipes bien qu'il amène les ACDS à occuper leur fonction 60 jours/an au lieu de 45 précédemment. Visiblement, les ACDS n'ont toujours pas assez d'expertise car, maintenant, l'administration veut qu'ils officient 92 jours/an.**

Là encore, depuis le début du projet de changement de TDS FMP, **l'UNSA-ICNA** a proposé des solutions

L'UNSA-ICNA propose un autre tour de service

Comme toujours, **l'UNSA-ICNA** est force de proposition. Nous souhaitons un compromis acceptable entre l'objectif d'amélioration d'expertise et la volonté de ne pas pénaliser davantage la salle en termes d'effectif.

Nous entendons la demande de la salle d'avoir 2 ACDS le matin à 6h. La proposition de l'UNSA-ICNA répond à cette demande.

Nous souhaitons maintenir 24 FMPistes au sein des équipes. Ils occuperaient la position ACDS ½ vac sur 4 suivant un cycle : Matin FMP, Matin FMP puis Soir FMP. Avec ce tour de service, il y aurait, simultanément, deux FMPistes le matin à 6h00 dont un avec 6 mois d'expérience. De plus les équipes récupéreront leur ACDS 3 demi-cycles sur 4.

Cette proposition nous semble être un compromis juste entre l'exigence d'expertise nécessaire à la fonction ACDS et l'équilibre de l'effectif en salle. **Malgré tout**

Pour mémoire

Le tour de service que nous connaissons depuis le 1^{er} mai 2013 a été mis en place suite au CT de février 2013 sans en mesurer les conséquences, et ce, malgré tous les signaux d'alarmes lancés par **l'UNSA-ICNA**. Pour l'administration, il était absolument indispensable de valider ce fameux TDS qui se voulait être compatible avec la fonction gestionnaire de flux. Alors même que le GT Gestionnaire de flux est toujours en cours, et qu'une expérimentation GF a eu lieu fin 2013. L'administration présumait donc, dès février 2013, des conclusions de l'expérimentation et « savait » déjà que le GT

alternatives pour ne pas pénaliser la salle tout en apportant des solutions pour améliorer l'expertise des ACDS. L'administration nous a enfin « partiellement » entendu et retient notre idée de faire deux campagnes de formation ACDS : une au printemps pour les ACDS de l'Est et une autre à l'automne pour les ACDS de l'Ouest. De plus, tous les ACDS seront gestionnaires de flux comme **l'UNSA-ICNA** s'évertue à le demander depuis le début. (cf com du 16/09/13 : GDF, Navigation à vue)

l'administration reste hermétique à tout dialogue et s'entête à vouloir détacher les ACDS.

DERNIERE MINUTE : Gros coup de frein à CDG sur le projet Gestionnaire de flux

Vendredi c'est tenu le CT local de CDG au cours duquel les OS ont émis de sérieuses réserves sur le projet GDF. Elles ont demandé à l'unanimité le report du vote sur la modification du TDS des chefs d'Approche qui est pourtant nécessaire pour la mise en place du Gestionnaire de flux. Elles se sont également vivement opposées à toute résolution pouvant faire croire que CDG était en demande de la mise en place du Gestionnaire de flux.

Gestionnaire de flux validerait le concept ? L'administration avait même structuré ce TDS pour y faire cohabiter les « simples » ACDS et un collège de 8 gestionnaires de flux triés sur le volet pour « leur motivation et leur compétence ». Encore une fois, nous nous félicitons que notre administration ait enfin entendu les très fortes oppositions de **l'UNSA-ICNA** qui dénonçait la baisse d'expertise globale, pour les ACDS et surtout les futurs CDS, qu'aurait entraîné une telle mesure. (cf com du 16/09/13 : GDF, Navigation à vue)

Après la feuille de route, la suppression de 1 jour sur 2 pour les détachés, voici encore un nouveau traitement de faveur pour les ICNA d'Athis : l'administration décide, sans autre forme de procès, de sortir 16 PC de la salle.

l'UNSA-ICNA demande la mise en place d'un espace de concertation digne de ce nom, avec les PC de salle et les OS, conjointement, afin d'éviter le jeu du ping-pong entre les experts et les OS. Nous ne pouvons pas concevoir que les autres OS valident ce projet en CT local. **l'UNSA-ICNA** propose une solution. Nous restons ouverts au dialogue, encore faut-il qu'il y en ait un...

Vos représentants locaux : lfff@icna.fr

Notre site : www.icna.fr