



## GT Effectif correction

Le 20 avril 2022

### GT Effectif

	AVE	ENAC
Aix-en-Provence	<b>12 (6+6)</b>	<b>10</b>
Athis-Mons	<b>6 (3+3)</b>	<b>30</b>
Brest	<b>4 (2+2)</b>	<b>2 (+2SP)</b>
Bordeaux	<b>10 (5+5)</b>	<b>8</b>
Reims	<b>6 (3+3)</b>	<b>32</b>

	AVE	ENAC
CDG	<b>6 (3+3)</b>	<b>10</b>
Orly	<b>3 (1+2)</b>	<b>6</b>

	APPROCHE	EN-ROUTE
ICA (campagne de printemps)	<b>1</b>	<b>5</b>

Épisode inédit à la DSNA, **les résultats du GT effectifs, remis en cause par l'Assemblée Générale des contrôleurs du CRNA-E, ont été révisés.**

Rembobinons un peu le film pour bien comprendre cette séquence rocambolesque.

Lors du dernier GT effectif, le 21 mars, nous avons averti de l'impasse dans laquelle l'administration s'enfermait. A ne pas vouloir entendre les arguments de l'UNSA-ICNA, qui réclamait un volume d'AVE plus cohérent avec les aspirations du Corps, elle allait « foncer droit dans le mur ». Clairvoyants quant aux dégâts potentiels causés par une interruption des affectations à Reims, nous étions également la seule OS à défendre des affectations au CRNA-E, y compris en promotion 19B.

Sans surprise, le CRNA-E fit sentir sa colère, au moment de la MESO 4F. Conjuguée à l'accumulation des offensives des OS, l'administration a finalement décidé de revenir en catastrophe sur sa proposition, plus dogmatique qu'opérationnelle.

C'est ainsi qu'une réunion exceptionnelle en présence des directeurs de la DSNA fut convoquée le 6 avril pour corriger le tir.

Comme le demandait l'UNSA-ICNA \_ dont la ligne de conduite est de viser un ratio de  $\frac{2}{3}$  d'AVE et  $\frac{1}{3}$  de sorties ENAC dans les centres attractifs \_ **une augmentation du nombre d'AVE au CRNA-SE et SO fût actée** (cf. tableau ci-contre).

Malheureusement, l'une de nos demandes n'aura pas été entendue : **celle de ne pas toucher aux résultats du GS32h.**

En effet, à la surprise générale, et hors du cadre établi, une OS a demandé que 2 affectations au CRNA-O soient proposées aux lauréats de la sélection pro. Si le principe ne pose pas de problème, la manière dérange. En allant piller des ressources sûres et déjà promises dans des approches peu attractives souffrant de sous-effectif, le sens des priorités semble avoir été perdu.

De plus, en proposant ces affectations au CRNA-O à l'orée d'une transformation 4-Flight, sans aucune garantie sur d'éventuelles dérogations aux limites de temps de formation imposées à ce cursus, espérons que le cadeau ne soit pas empoisonné.

**La mobilité est au cœur de nos conditions de travail et de notre modèle et l'UNSA-ICNA oeuvre à sa défense dans toutes les instances afférentes, tenant bien compte des réalités du terrain. Aussi, afin d'éviter des tensions inutiles, il serait bon qu'à l'avenir nos arguments soient entendus au sein de ces mêmes instances, et pas après coup.**

**L'administration tâtonne, joue, et prend des risques. Cette séquence aura au moins eu le mérite de rappeler qu'elle ne perd pas le sens de ses priorités, et que le rapport de force ne lui est pas si favorable qu'elle veut le prétendre.**

