



Lyon le 14 juillet 2010

Communiqué de la section locale relatif au préavis du 21 juillet

Grève du 21, qui veut vraiment signer le protocole !

Visiblement, bon nombre de syndicats de la DGAC représentant la majorité des personnels y sont opposés. Le rapport Savary sur la construction du FABEC, demandé par le secrétaire d'Etat, est prévu pour le 29 juillet. La DGAC veut coûte que coûte signer le protocole le 21 juillet, en intégrant le FABEC fusionnel, et sans attendre les conclusions du rapport. Pourquoi cet empressement ?

Un protocole sous le signe du chantage à la VRO et à la V2

La V2 (contrôle de la présence des contrôleurs sur la totalité de l'amplitude) était annoncée par le DG comme non négociable car "venant d'en haut". Puis, le GT Vacation de Réserve Opérationnelle a été lancé, en faisant miroiter l'abandon de la V2 à condition de signer bien sagement le protocole !

Le procédé (paraît-il appelé "dialogue social") est inhabituel, c'est sans compter sur le fait que la VRO est un marché de dupe ! Tous les centres la dénoncent, la section locale SNCTA du CRNA Sud-Est écrit même dans son dernier communiqué: *"GT VRO : MIROIR AUX ALOUETTES ? Phase 2 badgeuse. Une seule issue : RETRAIT immédiat, sans ambiguïté et SANS CONDITIONS."*

La VRO

Nous craignons que ceux qui croient que la VRO n'aura pas d'impact à Lyon ne se trompent.

Le principe en est simple et redoutable: en période de moindre trafic, un contrôleur peut être mis en Vacation de Réserve Opérationnelle, c'est à dire en astreinte à domicile. Si elle est déclenchée, le jour est considéré comme travaillé. Sinon, la journée est considérée comme partiellement effectuée, les x% restants devront être rendus à l'administration, d'une manière ou d'une autre.

Pour l'instant, les organisations syndicales qui ont demandé la VRO négocient une contrepartie sous la forme de participations aux GT.

Les GT sont des denrées rares à Lyon, l'administration pourra distribuer les "bons pour participation" aux contrôleurs les plus méritants et les plus à même de mener le GT dans le sens qui l'arrange.

Par ailleurs, DG et SNCTA (qui sent que même dans ses rangs, la VRO ne fait pas illusion) s'accordent pour laisser aux CTP locaux l'initiative de la mise en place des VRO: grands chantages en perspective.

Enfin, VRO et mise en place de la phase 2 de la badgeuse ne sont pas antinomiques, et le DG n'exclut pas le passage à la phase 2, si besoin. Le DG laisse même entendre que la VRO est une avancée protocolaire, à l'initiative de certains syndicats demandeurs: il fallait oser !

3 participations à un GT pour 4 VRO

Ainsi, en lieu et place de 4 jours de fréquence, un contrôleur devra participer à 3 groupes de travail et sera bloqué pendant 4 jours à la maison en astreinte téléphonique à 1 heure: 7 jours au service de la DGAC contre 4 normalement, faites vos calculs !

Ce qui fait réagir la section locale SNCTA du CRNA Sud-Est: *"Concernant ce dernier point, il est pour nous inconcevable de compenser du temps de travail (GT, simulations) effectué un jour où l'agent est en repos par Y vacations de ... temps de travail, fussent-elles sous la forme de VRO, in fine déclenchées ou non !"*

Lyon: le grand oublié de DO/DTI ?

Alors que la DO nous a parachutés centre pilote 4-Flight, la V4 du protocole ne prévoit une étude des outils "tour" que pour Orly et Roissy, comme le montre l'extrait de protocole ci-contre. Nous nous contenterons de réutiliser ce qui a été étudié pour Orly ou CDG, ou pas. Pour nous, pas besoin de détailler: ni CDM, ni ASMGCS, ni filet anti-intrusion.

Depuis longtemps, nous avons pris conscience qu'en matière de systèmes, il y avait les approches parisiennes, et les autres.

L'épisode récent qui a vu le plantage de nos systèmes radar nous a montré combien la D.O. attachait d'importance à ces approches de province.

Encore une fois, l'investissement en matériel à Lyon sera repoussé aux calendes grecques, effectué à minima, le tout avec l'accord bienveillant des organisations syndicales signataires.

Extrait du projet de protocole V4:

La DSNA cherchera à rationaliser les configurations terrains (objectif revenir à 3 configurations seulement : Roissy et Orly, gros terrains, moyens -petits terrains)

Pour Roissy et Orly, les positions d'approche seront fournies par le projet 4-Flight. En complément, la DSNA étudiera l'achat d'un nouveau système tour basé sur le concept Vigistrips capable d'intégrer progressivement les nouvelles fonctionnalités (CDM, ASMGCS niveau 2 +, filets anti-intrusion de piste). Il devra à terme s'interconnecter avec le système 4-Flight ainsi qu'avec les outils des exploitants d'aéroport.

Pour les gros terrains (groupe A, groupe B, groupe C avec salle d'approche), la solution envisagée s'articule autour des pistes suivantes :

- positions approches : utilisation de terminaux déportés de 4 Flight ;
- position tour : ré-utilisation du système tour développé pour Roissy et Orly , ou bien, système tour spécifique.

Liste non exhaustive des "avancées" protocolaires

Un FABEC fusionnel inscrit dans le protocole, contre l'avis des personnels,

Un futur statut "coquille vide". Les contrôleurs seront détachés ou mis à disposition de l'organisation FABEC, avec la promesse de rester fonctionnaires et de pouvoir réintégrer leur corps d'origine.

- **Mise à la disposition d'une institution dont le statut n'est pas fixé, avec tous les risques que cela comporte (nous tenons à la disposition des plus curieux les conventions collectives de travail de Skyguide, membre du futur FABEC),**
- **promesse de pouvoir réintégrer le corps d'origine, oui mais un corps éteint de fait, car vidé de tous ses fonctionnaires ! Revenir, oui, mais pour faire quoi et à quel prix ?**

Création d'un corps des ingénieurs, cadres et experts de l'aviation civile, dont les ICNA sont exclus, et qui préfigure une reprise en main des contrôleurs, qui plus que jamais, vont (re) devenir des "opérateurs de première ligne". L'intégration dans un prestataire unique est à ce prix, comment justifier la formation d'ingénieurs auprès de nos homologues européens ?

La création d'un GT chargé de refondre les primes en prenant en compte " (...) les fonctions, la performance et les problématiques d'effectif.", vaste programme, qui permettra sans aucun doute de creuser encore les écarts et de récompenser les "bons élèves".

Création d'un GT "décompte des heures effectuées", preuve s'il en est de la confiance que nous accorde notre administration.

Harmonisation des stages en immersion (vers les bas ?), nulle trace d'amélioration des conditions de stage.

notre site: www.icna.fr

Votre contact: lfl@icna.fr