

Le 31 janvier 2012

GT Effectifs et GS32h : Comment faire plus (de trafic en 2015) avec toujours moins (d'effectifs) ?

Le GT Effectifs et le GS 32H se sont déroulés les 24 et 25 janvier. Ces deux réunions ont permis de distribuer les ressources disponibles pour l'année 2012. Comme l'UNSA-ICNA l'a trop souvent souligné, le manque de recrutements d'aujourd'hui se paiera tôt ou tard. Ainsi, cette année, ne sont disponibles que deux promotions ENAC (une affectée en février et une en décembre) et 20 ressources supplémentaires constituées par des RUE (Ressortissants de l'Union Européenne), EP/SP et anciens militaires. Triste constat pour se préparer à la croissance inévitable du trafic aérien et à la mise en place d'outils nouveaux (4-flight, ERA-TO, SYSAT...)

Une ressource trop rare.

L'UNSA-ICNA ne cesse d'alerter l'administration sur la baisse des effectifs ICNA, peine perdue ? **Depuis 2007 (avant la crise), le corps des ICNA a fondu de 300 postes budgétaires.** Il y a trois ans, lors d'une tournée nationale, le **Secrétaire Général de la DGAC annonçait que la RGPP ne s'appliquerait pas pour les ICNA**, ceux-ci étant sur une activité de production. Or, le **dernier protocole dénoncé par la majorité des personnels, actait entre autre le non remplacement d'un ICNA sur deux.** Comment pouvons-nous faire confiance à une administration qui souffle le chaud et le froid, sans donner suite à ses propos ?

Ce même protocole contenait une clause permettant, en cas d'augmentation de trafic, de recruter 30 contrôleurs supplémentaires (ICNA et TSEEAC) en 2012. Quel que soit le résultat de l'arbitrage ministériel en cours pour déterminer le chiffre exact pour les ICNA, il sera de toute façon très largement insuffisant.

GT Effectifs

Une première réunion préparatoire le 18 janvier a permis de discuter de la méthode pour répartir une partie des effectifs entre les CRNA et les SNA. Grâce à l'utilisation de l'indicateur I1, l'administration justifie d'une répartition entre les CRNA. **Nous avons une nouvelle fois contesté la pertinence de cet indicateur**

Les changements qui se préparent dans les CRNA (EEE, 4FLIGHT) seront sans aucun doute gourmands en effectifs : besoin d'expertise hors salle et de formateurs, indisponibilité des ICNA pendant leur formation, nécessité d'ouvrir plus de secteurs pendant la période d'adaptation aux nouveaux outils, etc. **Il semble que la DGAC ne prenne pas la mesure de l'effort de recrutement nécessaire à l'accompagnement d'un tel bouleversement.** Les futurs décideurs devront assumer le temps venu (2015–2017) une baisse de la performance, conséquence des choix de leurs prédécesseurs.

La Direction des Opérations nous affirme donner aux services les moyens de remplir leurs missions. Est-ce en diminuant sans discernement le nombre de détachés dans les Approches, sans que le GT ad hoc n'ait été réuni ? La régularité fait-elle, pour la DGAC, partie des missions du contrôle aérien ? On peut en douter.

qui ne représente que très partiellement la réelle situation des centres et le ressenti des personnels. Comme pour conforter cette analyse, après un coefficient correcteur Hub et un coefficient correcteur I_{max}, est apparu le correctif Mutations ! Il s'agit désormais de prendre en compte la différence à l'année n-1

entre les chiffres moyennés pour les calculs et les départs en mutation réels. **Force est de constater que l'administration sait être très créative pour « tordre » un indicateur qu'elle décrit elle-même comme parfaitement adapté.**

Finalement après les corrections successives, la base de l'administration pour la répartition des affectations dans les CRNA (AVE+ENAC) s'est établie avec les résultats suivants :

	I1	Correctifs appliqués	Besoins estimés méthode I1	Totalité des ressources affectées pour 2012
CRNA N	0,42	HUB, mutations	8	17
CRNA E	0,46	HUB	5	17
CRNA SE	0,47	HUB, saisonnalité	11	17
CRNA O	0,49	Aucun	1	5
CRNA SO	0,45	HUB	0	3

Le CRNA-O avec l'I1 le plus élevé (0,49) appréciera la pertinence de la méthode et le résultat ! **Une conclusion s'impose: l'indicateur I1 ne sert pas à harmoniser les effectifs des CRNA puisque des "patches" sont appliqués au gré des besoins de chacun.** Ce n'est qu'un outil pernicieux (car cet indice, par construction, ne peut atteindre 100%) destiné à faire augmenter la productivité globale.

Grâce à ces éléments, le GT Effectifs a pu disposer d'une « base » pour « départager » les 5 CRNA et les

centres d'Orly et de Roissy. L'administration a considéré (en s'appuyant sur l'analyse des BO des approches) qu'une répartition en 40 sorties ENAC pour les CRNA et 20 sorties ENAC pour les approches permettait d'être équitable. **Les marges de manœuvre étroites ne nous ont laissé que peu de latitude. Finalement, de la proposition initiale de l'administration (ENAC/AVE), les syndicats sont parvenus à arracher quelques AVE supplémentaires.**

Centres	Proposition initiale Administration	Proposition finale Administration	Gain par les syndicats
CRNA N	10/4	10/7	0/3
CRNA E	12/2	14/3	2/1
CRNA SE	6/8	6/11	0/3
CRNA O	2/2	2/3	0/1
CRNA SO	0/2	0/3	0/1
CDG	4/6	4/6	Demande minimum du centre
Orly	6/4	6/4	Demande du centre
Total (ENAC/AVE)	40/28	42/37	2/9

On est quand même bien loin des calculs initiaux de la « méthode I1 » qui fournissaient deux fois plus d'effectifs à Aix qu'à Reims ! L'UNSA-ICNA n'a pas manqué de critiquer à nouveau vigoureusement l'utilisation de l'indicateur I1 et continuera à militer pour la recherche d'autres méthodes de répartitions plus efficaces (dimensionnement des centres à la pointe par exemple).

GS 32H

En fonction des résultats du GT Effectifs, il restait à répartir sur les 2 GS 32H de 2012 : 18 sorties ENAC et 20 ressources supplémentaires (EP/SP, militaires et R.U.E). Lors de ce premier GS32H, l'administration a choisi d'affecter environ la moitié des ENAC restants et environ les ¾ des ressources supplémentaires. **Comme nous l'avons déjà dit à maintes reprises, la raréfaction des recrutements a des conséquences dramatiques sur la mobilité des agents.** La mobilité

est directement liée au nombre de nouveaux arrivants, un flux d'entrées dans un centre, c'est un flux de sorties qui se crée. Si on coupe le robinet d'alimentation, la pompe s'arrête et inexorablement c'est tout le système qui se grippe. **Faute d'affectations (ENAC ou autres), le nombre d'AVE est en diminution (plus de 10%), n'en déplaise même à ceux qui ont acté des baisses d'effectifs lors des derniers protocoles.**

Aérodrome	AVE	ENAC	EP/SP/RUE
TAHITI	2		
POINTE A PITRE	1		1
LYON	1	1	
LILLE	1	1	
BALE	1	3	
STRASBOURG		1	1
NANTES	4		
TOULOUSE	2	1	
NICE	1		
BORDEAUX	1		
MARSEILLE	1		
MONTPELLIER	1		
ST PIERRE			
NOUMEA			
MARTINIQUE	1		1
CAYENNE	2		2
SAINT-DENIS	2		
CLERMONT			
CHAMBERY		1	1
GRENOBLE			

Aérodrome	AVE	ENAC	EP/SP/RUE
METZ-NANCY			
ST YAN			
RENNES	1		
DEAUVILLE			
BREST			
LE BOURGET			2
PONTOISE			
LIMOGES			
RODEZ			
PYRENEES	1		
AJACCIO		2	2
BASTIA	1		2
POITIERS			
BIARRITZ			
LA ROCHELLE	1		1
PERPIGNAN			
BEAUVAIS		1 si dispo sinon EP/SP	2
ROUEN			
MELUN			1

Soit 25 AVE, 11 sorties ENAC et 16 autres ressources (RUE, EP,...) affectées aux approches pour ce premier semestre.

Nos dirigeants n'ont décidément rien appris de l'histoire et ils feraient bien de se pencher sur la situation des années 80-90 où les recrutements s'étaient ralentis jusqu'à être stoppés !

Sans modification radicale de la politique de recrutements, nous n'aurons pas d'autre issue que de finir dans le mur ! Les recrutements d'aujourd'hui seront qualifiés au plus tôt dans 5 ans dans les gros centres, comment dès lors pouvons-nous préparer sereinement la révolution constituée par la mise en place des nouveaux systèmes (4flight, ERATO, SYSAT) tout en répondant aux objectifs de régularité fixés par la Commission Européenne ?

Alors que l'Allemagne recrute 160 contrôleurs cette année et va poursuivre son effort en 2013 et 2014, nous en recrutons moitié moins et sauf changement radical de politique, les années à venir ne seront pas meilleures.

L'UNSA-ICNA a depuis bien longtemps tiré la sonnette d'alarme. Même s'il semble déjà trop tard pour agir et éviter des engorgements dans le trafic aérien français à l'horizon 2014-2017, il n'y a plus un instant à perdre. **L'UNSA-ICNA** réitère sa demande de 160 recrutements au concours externe pour 2012, demande déjà faite en CT DSNA le 8 décembre dernier, seule.

Notre site : www.icna.fr

Nous contacter : unsa@icna.fr